КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го сентября. № 17. 1873 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

СЛОВО

въ день успенія Пресвятыя Богородицы.

Если всякій христіанскій праздникъ есть выраженіе духовной радости празднующихъ; то чему радуемся мы въ настоящемъ случаѣ?

Успеніе пречистой Дѣвы Богоматери есть окончаніе земной жизни Ея. И такъ мы радуемся теперь тому, что обыкновеннѣе всего возбуждаетъ въ насъ чувства скорби и страха. Какимъ же образомъ одно и тоже явленіе можетъ порождать въ насъ совершенно противоположныя чувства? Почему мы вообще не радуемся смерти, или зачѣмъ торжествуемъ ее, какъ праздникъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, при воспоминаніи о нѣкоторыхъ усопшихъ?.

Говорятъ, въ древнія времена былъ народъ, у котораго дѣйствительно смерть всякаго человѣка праздновалась какъ радостное событіе, а рожденіе, наоборотъ, сопровождалось знаками скорби, какъ событіе печальное. Не знаемъ, было ли гдѣ такъ на самомъ дѣлѣ; но если это и не историческое сказаніе, то-и не праздный вымыслъ: здѣсь мы видимъ выраженіе такого понятія о жизни и смерти,

по которому смерть предпочитается жизни. Чтоже? Не близко ли такое понятіе къ христіанскому воззрѣнію на жизнь человѣка?

Нѣкоторые дѣлаютъ такое сближеніе въ укоръ христіанству, какъ будто чему то враждебному настоящей жизни нашей; другіе хотя слишкомъ далеки отъ намѣренія оскорбить вѣру Христову, но, по недостаточному пониманію дѣла, способны приписать ей тоже воззрѣніе на земную жизнь человѣка, какое намѣренно приписываютъ ей противники ея ученія и требованій. Что касается христіанина, искренняго и достаточно просвѣщеннаго въ вѣрѣ; то, само собою понятно, ему нетрудно въ настоящемъ случаѣ отличить заблужденіе отъ истины, но, можетъ быть, и не безплодно пересмотрѣть, такъ сказать, предметы, которые теперь такъ естественно представляются его мысли. Въ этомъ убѣжденіи, мы желали бы занять теперь общее вниманіе посильнымъ размышленіемъ о томъ, какъ свойственно христіанину относиться къ своей тѣлесной смерти.

Когда хотятъ праздновать смерть какъ смерть, то есть, какъ пресѣченіе или уничтоженіе жизни, а рожденіе оплакивать, какъ несчастіе; то это значитъ, что на жизнь смотрятъ, какъ на явленіе преходящее, возникающее по какому то невѣдомому случаю и потомъ, послѣ болѣе или менѣе продолжительныхъ волненій, называемыхъ то радостями, то скорбями, вообще же-суетою житейскою, исчезающей навседа съ разрушеніемъ тѣла, въ которомъ она открывалась. Въ такомъ случаѣ дѣйствительно естественнѣе было бы плакать надъ колыбелію и радоваться надъ гробомъ человѣка. Ибо за чѣмъ раждался бы человѣкъ?

Кто довольно пожилъ на свѣтѣ, тотъ легко можетъ предсказать участь на землѣ новаго гостя ея, если ему сужде-

но будетъ пройти обыкновенные возрасты человѣческой жизни. Довольно значительную часть ея онъ проведетъ безъ сознанія того, что такое жизнь, но уже не безъ ощущенія разныхъ непріятныхъ и болѣзненныхъ сторонъ ея. За тѣмъ узнаетъ нѣкоторую сладость жизни-въ движеніи свѣжихъ силъ своей природы, въ ощущеніи своихъ способностей къ дѣлу, въ стремленіяхъ къ тому, что обѣщаетъ такія или другія блага на землѣ, и въ сопровождающихъ эти стремленія надеждахъ счастія: но въ самомъ уже цвѣтѣ лѣтъ начнетъ знакомиться и съ слабостію своихъ силъ, и съ обманчивостію надеждъ, и съ суетою самыхъ наслажденій, какія выпадутъ на его долю. Потомъ опытъ все болѣе и болѣе будетъ охлаждать его стремленія и надежды; онъ поневолѣ станетъ ограничивать кругъ своихъ желаній и изъ области широкихъ и свѣтлыхъ чаяній и предположеній спускаться въ узкую, а иногда и душную область насущныхъ потребностей и нуждъ. Забота о средствахъ жизни почти не оставитъ ему возможности пользоваться самою жизнію какъ благомъ. Наибольшая часть времени будетъ уходить единственно на то, чтобы предупредить или отстранить недостатокъ этихъ средствъ, а для жизни, въ смыслѣ наслажденія готовыми благами, не выпадетъ не только многихъ лѣтъ, но и многихъ дней. Даже и въ такомъ случаѣ, когда бы ему посчастливилось располагать многими средствами для своихъ удовольствій, тѣмъ не менѣе придется ему заботиться больше объ этихъ удовольствіяхъ, чѣмъ наслаждаться ими. Часы и дни подобныхъ заботъ едва дадутъ нѣсколько минутъ свободнаго наслажденія плодами ихъ, да и самыя эти минуты окажутся вовсе не такими счастливыми, какими представлялись онѣ прежде-чѣмъ наступили. Между тѣмъ годы текутъ и исче-

заютъ безвозвратно, а съ ними также невозвратно уходятъ и наши силы; жизнь увядаетъ сама собою, какъ растеніе осенью, и уже никакими средствами нельзя подновить и освѣжить ее. Наконецъ, близокъ и послѣдній предѣлъ ея.. Такова, въ нѣсколькихъ словахъ, вся исторія жизни человѣка, которую можно напередъ прочитать надъ колыбелью его, если только гробъ есть послѣдній предѣлъ нашей жизни.

Конечно, и въ этихъ тѣсныхъ границахъ, жизнь наша можетъ быть и бываетъ разнообразна, по разнообразію случайныхъ обстоятельствъ ея. Смотря по тому, отъ кого, въ какое время, въ какой странѣ, среди какого народа мы начинаемъ и продолжаемъ бытіе свое, какими дарованіями и силами надѣлены отъ природы, съ какими благопріятными и неблагопріятными случаями встрѣчаемся въ природѣ и въ обществѣ, наконецъ—какъ сами распоряжаемся собою въ силу присущей намъ свободы, мы отличаемся другъ отъ друга по благосостоянію и благополучію, и отличіе это простирается, по видимому, до прямыхъ противоположностей, такъ что одни изъ насъ почитаются счастливыми, а другіе несчастными. Но это различіе въ частностяхъ нисколько не уничтожаетъ сходства въ существенномъ. Наши счастливые и несчастные не такъ далеки одинъ отъ другаго по дѣйствительному своему состоянію, какъ они кажутся по состоянію внѣшнему. Нѣтъ нужды говорить о томъ, что очень нерѣдко подъ внѣшнимъ счастіемъ скрывается самое тяжкое страданіе и мнимые счастливцы втайнѣ или даже вслухъ завидуютъ такимъ людямъ, которые почитаются и, кажется, справедливо, сравнительно съ ними, несчастными; замѣтимъ вообще, что человѣкъ живетъ почти исключительно будущимъ, а такъ какъ будущее всегда впереди человѣка, то онъ, недовольный настоящимъ,

постоянно только ожидаетъ лучшаго, пока смерть не положитъ конца его ожиданіямъ. И такъ гдѣ же счастіе въ жизни, если она ограничивается временемъ между рожденіемъ и смертію человѣка? И можно ли привѣтствовать съ радостію появленіе человѣка на свѣтъ, когда напередъ знаемъ, что ему предстоитъ если не постоянная борьба съ лишеніями, нуждами, недугами, скорбями, то во всякомъ случаѣ неизбѣжная суета, утомляющая духъ и тѣло его и недающая ему ничего, кромѣ внутренняго *крушенія?* Что можетъ сказать онъ на порогѣ своего гроба, за которымъ ничего уже не видитъ и не ожидаетъ, кромѣ горькаго упрека судьбѣ за ничтожество человѣческой жизни? Затѣмъ, не должна ли смерть представляться нѣкоторымъ благомъ, сравнительно съ такою безцѣльною и пустою жизнію?

Но совершонно другой взглядъ на жизнь внушаетъ намъ вѣра Христова. Правда, и она говоритъ о суетѣ земной жизни, или лучше, никто такъ часто и такъ сильно не вооружается противъ пристрастія къ настоящей жизни, противъ ея призрачныхъ благъ и наслажденій, какъ ревностные послѣдователи и проповѣдники истинной вѣры; но здѣсь, очевидно, рѣчь не о жизни въ себѣ самой, а отомъ видѣ и свойствахъ ея, въ какомъ и съ какими является она у людей, подъ преобладаніемъ въ нихъ порочныхъ влеченій и страстей. Жизнь наша, по ученію вѣры, есть драгоцѣннѣйшій даръ благости Божіей; напротивъ, смерть есть зло, порожденное нами самими, *оброкъ* или прямое слѣдствіе *грѣха.* Поэтому вѣра Христова не только не внушаетъ вѣрующему оплакивать рожденіе человѣка, а напротивъ благословляетъ и освящаетъ наше чувство радости по этому случаю. Что же касается смерти, то сама по себѣ она никогда не составляла и не можетъ составлять предмета ра-

дости и торжества для вѣрующихъ: какъ настоящее свѣтлое торжество наше, такъ и другія подобныя ему, хотя установлены въ память кончины избранныхъ Божіихъ, суть торжества не ради смерти, а ради жизни. Они выражаютъ торжество жизни надъ смертію; они возбуждаютъ въ насъ мысль не о прекращеніи жизни, а объ ея обновленіи и вѣчномъ продолженіи. Поэтому самое слово *смерть* въ нихъ признается какъ бы неумѣстнымъ и замѣняется словомъ *успеніе*, съ которымъ неразрывна мысль о пробужденіи.

И такъ въ христіанской кончинѣ всегда много отраднаго и свѣтлаго, но особенно—въ кончинѣ великихъ угодниковъ Божіихъ. Съ этого мгновенія они начинаютъ жить въ полномъ значеніи этого слова, жизнію неувядающей славы и нескончаемаго блаженства. Послѣ самаго Господа Богочеловѣка, собственною смертію побѣдившаго смерть и даровавшаго намъ залогъ блаженнаго безсмертія, высочайшій примѣръ торжества жизни въ видимой смерти представляетъ намъ пречистая Матерь Его по плоти. Ея успеніе есть рожденіе для такой вѣчно славной и блаженной жизни, какою не сіяютъ и чистѣйшія созданія Божіи въ горнемъ мірѣ. *Достойно есть*, поетъ Ей Церковь и поетъ достойно, *величати Тя, Богородице, честнѣйшую Херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія Серафимъ*.

Если и послѣ этого смерть все еще не перестаетъ быть предметомъ печали и страха для христіанина, то это, во первыхъ, потому, что она есть памятникъ отчужденія человѣка отъ жизни Божіей, памятникъ, который будетъ стоять дотолѣ, пока царство Побѣдителя смерти не откроется во всей полнотѣ и славѣ своей и *будетъ Богъ всяческая во всѣхъ*,—во вторыхъ, потому, что она не для всѣхъ есть дверь въ царство вѣчной жизни, хотя всѣхъ приводитъ къ

безсмертію. Такъ естественно совмѣщается въ церкви земной торжество о кончинѣ праведныхъ Божіихъ со страхомъ смерти вообще.

Не бояться смерти мы не можемъ, пока не освободились отъ грѣха; потому что это значило бы не бояться правды Божіей. Если же безстрашіе смерти является тамъ, гдѣ нѣтъ истинной вѣры въ Бога, въ Его правду, въ искупленіе отъ грѣха смертію Единороднаго сына Божія; то оно есть или легкомысленная безпечность, или лицемѣрное хвастовство, или безчувствіе ожесточенія. И нѣтъ ничего страшнѣе такого безстрашія. Не затрепетало ли бы страшнымъ трепетомъ сердце ваше, если бы вы увидѣли человѣка, который съ закрытыми глазами бѣжитъ прямо къ бездонной пропасти, намѣренно ли стараясь не видѣть неминуемой опасности, или въ непростительной разсѣянности, либо въ безумномъ опьяненіи не подозрѣвая близкой и ужасной погибели своей? А таково именно поведеніе человѣка, безчувственно или даже какъ бы съ нѣкоторымъ удовольствіемъ приближающагося къ могилѣ своей, не думая ни о чемъ дальше этой жизни.

Нѣтъ, человѣку вообще не естественно и даже страшно не бояться смерти, пока онъ вѣрою въ Искупителя и участіемъ въ искупленіи не освободится отъ грѣха и не можетъ сказать о себѣ съ Апостоломъ: *живу не ктому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ.* Но этотъ страхъ не долженъ быть въ немъ страхомъ за жизнь земную, а за жизнь въ собственномъ смыслѣ, то есть, за жизнь вѣчную, блаженную; другими словами, это не столько страхъ смерти, сколько страхъ грѣха, какъ убійцы жизни, и потому въ немъ должно быть уже благодатное сѣмя радости, постоянно возращаемое упованіемъ на Бога и любовію къ Богу. О

возращеніи такого-то чувства мы должны болѣе всего заботиться въ жизни, взирая на *скончаніе жительства святыхъ Божіихъ*, которое такъ свѣтло празднуетъ церковь, и *подражая вѣрѣ ихъ*, которая одна могла приготовить и приготовила такія празднества въ церкви.

Братія! При каждомъ церковномъ богослуженіи мы молимся: *подай намъ, Господи, христіанскую кончину живота нашего, безболѣзненну, непостыдну, мирну*: о, когда бы эта молитва была всегда молитвою нашего сердца, выражаемою не только въ словѣ, но и въ самой жизни!-Тогда мы могли бы твердо надѣяться, что и наша кончина будетъ для насъ праздникомъ нашего *успенія!* Аминь.

Пр. Н. Ѳаворовъ.

ДОКУМЕНТЫ, КАСАЮЩІЕСЯ ЦЕРКВИ СВ. ВАСИЛІЯ ВЪ КІЕВѢ.

1) Рѣшеніе объ отдачѣ церкви св. Василія уніатскому митрополиту Вельямину Рутскому.

Marcin Katanowski kasztelan Halicki, starosta Bohusławski; Stephan Nemiricz, podkomorży Kiiowski, starosta Owrucki—komissarże od iego K. M. y Rzeczy Pospolitey na Komissię kozackę wysłani

Oznajmuiemi, jż gdy przy conclusii Kozackiey Comissii z wojskiem Jego K. M. Zaporożskim przyszło nam rozsądzic o przywróceniu dobr starostam, derżawcom y stanom Duchownym y Swickim, niegdy przez kozakow zabranych, tedy miedzy innemi Urodzony Pan Marcin Korsak, namestnik Metropolii Kijowski Sodhejski, Jmieniem Pana swego Wysoce Wielebnego Jmci Oica Józefa Welamina Rudskiego, Archipiskopa Metropolita Kijowskiego, Halickiego y wszystkicy Rusi y Capituły jegomsci, skarżył na kozaki Zaporoske Comissii iego k. Msci u Kijowie meszkaiące, iż oni roku przyszłego tysiąc

Мартинъ Катановскій, каштелянъ Галицкій, староста Богуславскій, Степанъ Немиричъ подкоморій Кіевскій, староста Овруцкій, комиссары Его Королевской Милости и Рѣчи Посполитой, посланные на Коммисію Козацкую.

Объявляемъ, что при заключеніи Козачей Комиссіи съ войскомъ Его Королевской Милости запорозскимъ, когда дѣло коснулось разсужденія о возвращеніи старостамъ, арендаторамъ, духовному и свѣтскому сословіямъ, имѣній, нѣкогда захваченныхъ козаками, тогда на запорозскихъ козаковъ, проживающихъ въ Кіевѣ, между прочимъ отъ имени господина своего, высокопреосвященнаго его милости отца Іосифа Велямина Рутскаго, архіепископа митрополита кіевскаго, галицкаго и всея Руси и капитулы ихъ милостей, приносилъ Ко-

szestset dwadziestego piątego nawrócili inszych kozakow do Kijowa, Popa, ktory był wpostuszeństwie Jmci Oyca Metropolita, trzymał Cerkiew Swietego Wasyla murowanę na gruncie Sopheyskim na gurze, lub to za przywilejem jego K. Mosci, ale z podawania jego Msci Oyca Metropolity, porwwszy gwałtem z domu jego, bezprawnie onego srogo karali i tę Cerkiew, które on trzymał, do possessyi swéj wzieli, Przywileia, wszystki fundusze na rozne dobra tej Cerkwi służące, przy nim pobrali y z tych czasow bezprawnie trzymaią, y prosił, aby ta Cerkiew z dobrami iy sluzącemi Jego Mosci Oicu Metropolitowi y Capitule była przywrocona. Na co kozaki Kijowscy Solenik y Kilim od wszystkich także zosobna Pan Michał Doroszenko Hetman Woyska Zaporozskiego s pułkownikami, asaułami y Sędziami swemi ze tei Cerkwie ani dobr do niej należących nigdy odbierać nie mogli y nigdy przez wojsko zabrana.

My Comissarze, bacząc to, iź się znaczy skarge iego stała krzywdą Jego Mci Ojcu Metropolitowi i Capitule jego Mci rządzenie tej Cerkwi y dobr do néy należących, do czego Kozacy nie należą aby sie mieli wdawny.... Cerkwi Bozich y dobr do nich należących, y owszem to własnie należy jego Mci Ojcu

миссіи жалобу дворянинъ, господинъ Мартинъ Корсакъ, Софійскій намѣстникъ кіевской митрополіи именно въ томъ, что они — козаки прошедшаго 1625 года, пригласивъ другихъ козаковъ въ Кіевъ, попа, подвѣдомаго Его милости отцу митрополиту, завѣдывавшаго нагорною каменной церковью св. Василія, находящеюся на митрополичьей усадьбѣ, на софійской землѣ, которою онъ владѣлъ съ подаванья его милости отца митрополита, хотя и за королевскимъ привиллегіемъ, сего попа, насильно выволокши изъ его дома, самовольно, немилосердно казнили и заняли церковь, которою онъ управлялъ, привилегіи же на различныя имѣнія, этой церкви принадлежащія, и имущество его у него забрали и съ того времени противозаконно всѣмъ этимъ владѣютъ; почему онъ просилъ: реченную церковь, со всѣми ей принадлежащими имѣніями, возвратить его милости отцу митрополиту и его капитулѣ. — На это кіевскіе козаки Соленикъ и Климъ, именемъ всѣхъ, особенно же господинъ Михаилъ Дорошенко, гетманъ войска Запорозскаго, съ полковниками, асаулами и судіями своими, отвѣтили: что реченной церкви

Metropolitowi samemu. Przez to...... aby ta Cerkew Swiętego Wasila na gurźe Sophijskiy, ze wszestkemy dobry do niey należącemi, znowu jego M. Ojcu Metropolitowi y Capitule do possesyi przez urźąd zamkowy y przez Woznego byli podane od daty tego dekretu naszego na niedzil dwie, do którego dekretu pieczenć nasze przyłozylismy y rękoma naszemi podpisalismi sie. Dzialo sie w Kiowie roku tysiąc szestset dwadziestego szostego, miesiąca Stycznia dwudziestego dnia.

L. S.	L. S.
Katanowski, Castellan Halicki	Stephan Niemirowicz, Podkomorzy Kijowski star. Owrucki.

Roku 1626 d. 23 ianuarii oczewistę jego Msci Pana Marcina Korsaka dla wpisania do ksiąg Grodskich Kijowskich per oblatam podanie przyiołem Alexander Sołtan, Namiestnik Kijowsky.

и принадлежащихъ ей имѣній никогда они не могли занимать и никогда войскомъ ихъ она не была захватываема.-Мы коммиссары, усматривая, что чрезъ отнятіе сей церкви и принадлежащихъ ей имѣній нанесенъ былъ вредъ его милости митрополиту и капитулѣ его милости, что козакамъ притомъ и не прилично завѣдывать церковью Божіею и имѣніями ей принадлежащими, и что напротивъ это естественно принадлежитъ его милости самому отцу митрополиту, потому мы рѣшили: эту церковь св. Василія, находящуюся на горѣ Софійской, со всѣми ей принадлежащими угодіями, передать, посредствомъ замковаго начальства и г. вознаго, опять во владѣніе его милости отца митрополита и его Капитулы, въ 2 недѣли отъ дня выдачи сего нашего рѣшенія, къ которому мы наши печати приложили. Происходило это въ Кіевѣ, 1626 года, мѣсяца января 21 дня.

М. П.	М. П.
Катановскій, каштелянъ галицкій.	Степанъ Немиричь, подкоморій кіевскій, староста овруцкій.

Года 1626 дня 23 января сіе рѣшеніе, его милостію господиномъ Мартиномъ Корсакомъ лично представленное для вписанія въ городскія кіевскія книги, per oblatam принялъ я.

Александръ Солтанъ
намѣстникъ кіевскій.

(Изъ Архива Уніатскихъ митрополитовъ при св. Синодѣ. №—710).

---

2) *Передача церкви св. Василія уніатамъ*

Wypis z Ksiag Grodzkich Wojewodstwa Kiiowskiego.

Roku od narodzenia Syna Bożego tysiąc szesćset dwudziestego szostego, mes. Februariy szostego dnia.

Na urzędzie Jego K. M. Grodzkim, w zamku Kiiowskim, przedemną Aleksandrem Sołtanem, Namiestnikiem podwoiewodstwa Kiiowskiego, stanąwszy oczewisto wozne jenerałowie wojewodstwa Kijowskiego, szlachetne Paweł Hutorowicz y Nester Radiuka ku zapisaniu do xiąg zeznali temi słowy: Ja Paweł Hutorowicz y Ja Nester Radziuka, wozne ienerałowie Woiewodztwa Kijowskiego, zeznawamy tym naszym kwitem ku zapisaniu do xiąg Grodzkich Kijowskich, yż roku teraznieyszego tysiąc szesćset dwudziestego szostego mca

Выпись изъ городскихъ книгъ Кіевскаго Воеводства.

Лѣта отъ рождества Сына Божія 1626, мѣсяца февраля 6 дня.

Въ городскомъ Его Королевской Милости урядѣ, въ замкѣ кіевскомъ, мнѣ Александру Солтану, намѣстнику кіевскаго подвоеводства, лично явились генеральные возные кіевскаго воеводства, дворяне: Павелъ Гутеровичъ и Несторъ Радюка для вписанія въ книги и заявили сими словами: Я Павелъ Гутеровичъ и я Несторъ Радюка, генеральные возные кіевскаго воеводства, заявляемъ это наше свидѣтельство для вписанія его въ кіевскія городскія книги, что нынѣшняго 1626

Februarii czwartego dnia, mając przy sobie strone dwuch szlachcicow szlachetnych pana Jana Wysockiego y pana Stephana Zmiejewskiego, byliśmy na sprawę Wysoce Wielebnego Jego Mci Oyca Jozepha Wclamina Ruckiego, Archiepiskopa Metropolita Kijowskiego, Halickego y wszystkiey Rusi y Kapituły Jego Mci przy urodzonym Jego Mci panie Alexandrze Sołtanie, Namiestniku na ten czas Kijowskim, od urodzonego jego mci pana Teodora Jelca Chorążego y podwojewodzego Kijowski go będącym, a to na uwięzanie y do possessy podane Cerkwie murowaney S. Wasila, na gorże Kijowskiey w groncie Sophyiskim Metropolyi Kijowskiey leżącey y gruntow tamże y dobr pewnych zdawna do téy Cerkwie przynalezących, po zeszłym abo przez kozaki sciętym swieszczenniku Joanie Jozefowiczu pozostałych, a na ten czas w miscie Jego K. Mci przez Jch M. Panow Komisarzow od Jego K. Mci y Rzeczy Pospolitey przy conclusiey Kozackiey będących, według Comissiy z kozakami zaporozkimi o wrocenie dobr. Duhcownych y Swieckich, nieprawnie albo przez gwaltę niegdy zabranych, postanowioney między inszymi y tę Cerkiew z dobrami wszystkiemi, y Ich Mci Panowie Comisarże Jego mci oycu Metropolitowi y

года мѣсяца февраля 4 дня, имѣя при себѣ двухъ дворянъ, благородныхъ господина Ивана Высоцкаго и господина Степана Зміевскаго, мы въ присутствіи дворянина его милости Александра Солтана, на то время намѣстника кіевскаго, назначеннаго отъ благороднаго его милости господина Федора Ельца, хорунжаго и подвоеводы кіевскаго, были приглашены по дѣлу его высокопреосвященства, его милости отца митрополита Вельямина Рутскаго, касательно отобранія и передачи имѣній каменной церкви св. Василія, стоящей на горѣ кіевской, на Софійской землѣ кіевской митрополіи, а также усадьбъ и извѣстныхъ земельныхъ угодій, издреле принадлежащихъ сей церкви, оставшихся послѣ покойнаго, или лучше казненнаго козаками отсѣченіемъ головы священника Іоанна Іосифовича, о которыхъ тогда же, вмѣсто Его королевской милости, ихъ милостями господами комиссарами, бывшими отъ имени Его королевской милости и рѣчи посполитой при договорѣ съ козаками, согласно рѣшенію комиссіи съ запорозскими козаками о возвращеніи духовныхъ и свѣтскихъ имѣній, противозаконно или насильно

Kapitulie, iako w gruncie Jego Mci Metropolim leżącą y podawaniu Jego Mci należącą według zrzeczenia się przez samych kozakow, jako swiadczy decret Comisarzski, przywrocili. Tedy pomienony p. Namiestnik z nami Woznym y z Szlachtą przy nas będącemi do pomienioney Cerkwie zaiechał, tamże zebrawszy wszystkich poddanych na gruncie albo na placach około Cerkwie mieszkających, do gromady ktorych Jego Mc P. Namiestnik przed nami woznemi pytał, kto ich był do tego czasu possesorem, po zeysciu albo scięciu pomienionego popa, y inszych dobr gruntow do tey Cerkwie należących. Oni powiedzili, że po smierci tamtego popa nikt się do nich nie przypowiadał y kunic albo czynszow ieszcze nikt od nich niebrał za ten rok przeszły, grunty według dawnego szasu z dziesieciny ludzie okoliczne siali y siana kosili y popadiy oddali. Posyłał nas pan Namiesnik do popadiy, aby w gromade staneła y klucze do Cerkwie oddała y apprenty cerkowne, iesli by iakie byli w Cerkwi, aby zdała, powiedziała, co y kluczow do tey Cerkwie niemam y w Cerkwi nie masz nic y zdawac niemam czego. Po tym posłał nas p. Namiestnik do Manastyra Michałowskiego do Ihumena y do Czerncow, pytając, iesli mają iaki pretecst

когда то ими захваченныхъ, было постановлено: чтобъ и сію церковь со всѣми имѣніями ей принадлежащими, какъ находящуюся на землѣ Его милости митрополита и въ распоряженіи Его милости бывшую, отдать его ми-милости отцу митрополиту и его капитулѣ, по отказѣ отъ нея самыхъ козаковъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ комисарская грамота. Упомянутый господинъ намѣстникъ, съ нами возными и дворянами, при насъ бывшими, пріѣхалъ тогда къ вышепоименованой церкви и созвавъ туда всѣхъ подданныхъ, на церковной землѣ и на площадяхъ возлѣ церкви живущихъ, предъ нами возными допрашивалъ: кто, послѣ смерти или послѣ отсѣченія головы вышеупомянутаго попа, былъ по сіе время владѣльцемъ ихъ и имѣній оной церкви принадлежащихъ? они отвѣтили: что послѣ смерти этаго попа никто ими не владѣлъ и кунъ или чиншу за прошедшій годъ еще никто отъ насъ не получалъ; земли же, по давнему обычаю, окрестные люди за десятину обсѣвали, сѣно косили и попадьѣ отдавали. Послалъ насъ господинъ намѣстникъ къ попадьѣ съ тѣмъ, чтобъ она при-

do tey Cerkwie y do dobr jey należących; samego Ihumena nie zastali, iedno Namiestnika Oyca Nikodyma z ynszymi czerncami, ktorych gdy pytali, powiadali, że my do tey Cerkwie y do tych dobr nic nie należymy, a nie o nych wiedzieć niechcemy. Co gdysmy p. Namiesnikowi powidzieli, p. Namieśnik szedł do Cerkwie, ktorą zastalismy ani zamkiem, ani kłódką nie zamknioną, we srzedzinie tamże niemasz nic, jedno kilka obrazow małych, a zwonek ieden mały, sniegu za nieopatrsznoscią wszędzie nawiało. Aż jako yntromisie w te Cerkiew ani y poddanie p. Naminstnikowi nikt nie bronił, tedy p. Namiestnik, spisawszy na Regiestrz wszystkich poddanych przy tey Cerkwie mieszkaiących y pola, grunta, jeziora y wody na roznych mieyscach leżące, z dawna do tey Cerkwie nalezące, wszystkie na regiestrz spisawszy, s podpisami rąk naszych do possesy Namiestnikowi Metropołiy Kiiowskiey na ten czas będącemu, urodzonemu p. Marcinowi Korsakowi podał y postąpił ze wszystkimi pożytkami, z jurisdicią y posłuszęstwiem poddanych wszystkich, które zarazem posłuszęstwo oddali, takim spobem pomienione Jego K. Mci Oyca Metropolita y Kapitule Jego K. Mci Possesoraini tey Cerkwie S. Wasila poddanych y wszyst-

шла въ собраніе и отдала ключи отъ церкви и ризы церковныя, какія есть въ въ церкви. Она сказала: и ключей отъ этой церкви не имѣю и въ церкви нѣтъ ничего и отдавать мнѣ нечего. Послѣ этаго послалъ насъ господинъ намѣстникъ въ Михайловскій Монастырь къигумену и чернцамъ спросить: не имѣютъ ли они какого притязанія къ этой церкви и къ имѣніямъ ей принадлежащимъ? Самаго игумена мы не нашли, а застали только намѣстника отца Никодима съ другими чернцами, которые на наши вопросы отвѣтили: эта церковь и ея имѣнія къ намъ не принадлежатъ и мы о нихъ ничего знать не хотимъ. Когда мы это доложили господину намѣстнику, г. намѣстникъ пошелъ въ въ церковь, мы нашли, что она не была заперта ни замкомъ, ни колодкой и внутри ея ничего нѣтъ, кромѣ нѣскольких малыхъ иконъ и одного малаго колокольчика; по причинѣ плохаго досмотра, вездѣ намело снѣгу. Поелику же у г. намѣстника никто не оспоривалъ права на завладѣніе этою церковію и крѣпостными людьми, то онъ, переписавши всѣхъ подданныхъ, подлѣ этой церкви

kich dobr gruntow do niey należących uczyniliśmy y na tem dali ten nasz kwit pod pieczęciami naszymi y s podpisem rąk kto z nas pisać umiał. Pisan w Kiiewie, roku y dnia zwyszpisanego, którez to oczewiste zeznanie woznych do xiąg grodzkich Kiiewskich iest zapisano, z ktorych y ten wypis pod pieczęcią moją iest wydan, pisan w Kijowie.

живущихъ, также земли, поля, озера, и грунта подъ водою по разнымъ мѣстамъ находящіеся, издревле принадлежащіе къ этой церкви, и все это списавъ на реестръ и утвердивъ подписью нашихъ рукъ, передалъ во владѣніе настоящему намѣстнику кіевскаго митрополита, господину Мартину Корсаку, со всѣми правами на доходы, юрисдикцію и повиновеніе всѣхъ подданныхъ, которые сейчасъ же и заявили свое послушаніе. Такимъ образомъ мы ввели преосвященнаго отца митрополита и капитулу его милости во владѣніе сею церковью св. Василія, ея подданными и всѣми землями и и имѣніями ей принадлежащими; въ чемъ мы дали это свидѣтельство съ приложеніемъ нашихъ печатей и подписью нашихъ рукъ, кто изъ насъ умѣлъ писать. Писанъ въ Кіевѣ года и дня вышесказаннаго, какое заявленіе возныхъ въ Кіевскія городскія книги вписано, а изъ нихъ дана сія выпись. Писано въ Кіевѣ.

(Изъ Архива Уніат. митрополитовъ при св. Синодѣ № 517).

---

3) Вызовъ въ трибунальный судъ кіевскаго Васильевскаго священника Моисея, по жалобѣ митрополита Рутскаго на насильственное завладѣніе церковью св. Василія по смерти своего отца унита Ивана, которому козаками отсѣчена голова. 1628 г. 3 января.

Zygmunt Trzeci, Bożą Miloscią Król Polski, Wielki xieże Litowski, Ruski, Pru...., Zmoycki, Mozawecki, jnflatski, Szwedski, godzki, Wandatski Dziedziczny.

Tobie Moysieiewi Joanowiczowi, iakiemuś Popu nowemu, synowi zeszłego albo od kozakow sciętego Ywana popa Wasilewskiego na gurze Metropoley Kiiowskîeey i.... mieszkającego z osoby y ze wszystkich dobr twoych, leząсych y ruchomych przy tem, abyś przed sądem naszym głownym Trybunalskim koronnym Lubelskim, między sprawami Conserwatnemi Wojewodstwa Kiiowskiego, wołynskiego y Brasławskiego w roku terazniеyszyw tysiąc szesćset dwudziestym osmym pod sąd Woiewodstwa Wołynskiego przypadającemi, gdy tu sprawa z regiestrzu sądowego dzys prawami Duchownymi przypadnie, sam oczewisto y iako na roku stał y usprawiedliwiłsie na powod y prawne poparcie w Bozie wielebnego Mci Oyca Josepha Wellamina Ruckiego, Archiepiskopa Metropolita Kijowskiego, Halickiego y wszstkiey

Жигимонтъ третій, милостью Божіею Король Польскій, Великій Князь Литовскій, Русскій, Прусскій, Жмудскій, Мазовецкій, Инфлантскій, Шведскій, Готскій, Вандальскій наслѣдній.

Тебѣ, Моисею Ивановичу, нѣкоему новому попу, сыну умершаго или козаками казненнаго чрезъ отсѣченіе головы Ивана, попа Васильевской церкви, на горѣ митрополіи кіевской и . . . . обитающаго, изъ всѣхъ имѣній твоихъ недвижимыхъ и движимыхъ, въ томъ, чтобъ ты самъ лично предсталъ къ отвѣту въ главный нашъ трибунальный коронный люблинскій судъ. . . . . между дѣлами, касающимися воеводства Кіевскаго, Волынскаго и Браплавскаго, подлежащими суду Воеводства Волынскаго въ настоящемъ 1628 году, когда слѣдуя порядку судоваго реестра духовныхъ дѣлъ, дойдетъ до настоящаго дѣла, ты долженъ лично явиться въ судъ въ срокъ и дать от-

Rusi y Kapituły jego Mci, ktore ciebie pozywa oto, iż roku przeszłego tysiąc szestset dwudziestego szostego mięsiąca Augusta siodmego dnia, sposobiwszy przy sobie pomocnikow, iakich tam dobrze znał, ymiona ych wiesz, lubto Jhumena Michała Złotowierchiego, z ktorych powodowie osobne prawo sobie zachowuią, ale ześ ty sam te dobra obiął y one trzymasz, uczyniwszy sie iakimś jakoby Popem Religii Greckiey, przepomniawszy bojazni Bożey, zniewiczywszy y prawo Pospolite y winy w niem opisane, czego y Constituciami warowano, aby Duchowne o dobrach dzierzaw swych spokojnie byli zachowani pod zakładem dziesięciu tysięcy złotych Polskich. A ty nie bojąc się y na zakład za to y nie pamiatając na żywot Oyca swego, który był w posłuszęstwie.... ... y powodow w Uuiy y w tym posłuszęstwie żywota swego dokonał y krwią ieden mieczenik tey zapieczętował y niechcąc ty nasladować Rodzica swego y niechcąc być posłusznym.. y ięgo oswięciloscią y od podanstwa tey Cerkwi Oyca swego porżuciwszy się do przeciwney strony onych cą naszedłeś mocą gwałtem na Cerkiew starą murowaną założenia S. Wasila w grόncie Metropoliy na gurże Sofiewskjey, które bi-

вѣтъ противъ иска и законныхъ доказательствъ высокопреосвященнаго его милости отца Іосифа Вельямина Рутскаго, архіепископа, митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Руси, и Капитулы его Милости, который обвиняетъ тебя въ томъ: что ты, минувшаго 1626 года, мѣсяца августа 7 дня, пригласивъ себѣ въ помощь кого хотѣлъ и которыхъ имена тебѣ извѣстны, напримѣръ игумена золотоверхого Михаиловскаго монастыря, противъ которыхъ обиженная сторона имѣетъ право подать особый искъ, самъ тѣ угодія, ... захватилъ и ими владѣешь, сдѣлавшись будто какимъ то попомъ греческой религіи, забывши страхъ Божій, презрѣвши законъ государственный и наказанія въ немъ опредѣленныя, ибо и конституціями подтверждено, чтобы духовенство спокойно владѣло своими имѣніями, подъ угрозой пени въ десять тысячъ польскихъ злотыхъ. А ты, безъ всякаго страха, не опасаясь штрафа, и забывъ о своемъ отцѣ, который находился въ послушаніи . . . . . и въ томъ послушаніи окончилъ свою жизнь и кровью . . . одинъ запечатлѣлъ подобно мученику, ты, не желая

wszy przez gwałt wziąłeś y na zniewagę praw y zwierchnosci Duchowney ku szkodzie wielkiey Cerkwie Bożey iako to tobie czasu prawa na te niewyszey oznaczonym dostatecznie okazano będzie abyś stanął w constytuciy opisany, z skazania sądowego zapłacił y we wszystkim usprawiedliwił. Pisan w Kijowie Roku 1628, Mca januarij 3 dnia.

Писанъ на полулистѣ. На оборотной сторонѣ надпись: «Pozew Tribunalski do Moyseia popa Wasilowskiego Kijowskiego od Rutskiego Metropolity o gwałtowne ˙ gnienie Cerkwi Wasilewskiey po smierci Unita, sciętego przez Kozakow Oyca swego Jwana,

1628 R. januarii.

слѣдовать примѣру своего родителя и нежелая быть послушнымъ . . . . и отъ подчиненія этой церкви своего отца бросившись въ противную имъ сторону . съ насиліемъ напалъ ты на древнюю каменную церковь, заложенную во имя св. Василія, находящуюся на Софійской горѣ, на землѣ кіевской митрополіи, которую . . (от)бивши, ты занялъ съ пренебреженіемъ закона и духовнаго начальства, ко вреду великой Божіей церкви, какъ это тебѣ вполнѣ доказано будетъ во время судебнаго разслѣдованія въ назначенный выше срокъ; чтобы ты явился . . . . опредѣленный конституціей, по судебному распоряженію заплатилъ и во всемъ далъ справедливый отвѣтъ. Писано въ Кіевѣ 1628 г. мѣсяца января 7 дня.

(Изъ архива Уніатск. митрополитовъ при св. Синодѣ—№ 715).

РѢЧЬ

Его высокопреосвященству, митрополиту кіевскому и галицкому Арсенію, въ день юбилея 50—лѣтняго его служенія сказанная каѳедральнымъ протоіереемъ П. Лебединцевымъ.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ

Господь удостоилъ тебя быть однимъ изъ свѣтильниковъ православной церкви и сподобилъ совершить нынѣ полвѣка твоего служенія алтарю Господню и отечеству.

Пріятенъ свѣтъ утренній, возбуждающій и оживляющій природу, но не менѣе отраденъ и благотворенъ и тихій свѣтъ послѣполуденный, когда онъ есть продолженіе благодатнаго дня. Утро и полдень твоей жизни и твоего служенія прошли вдали отъ насъ и нашего града. Первопрестольная столица, Могилевъ, Орелъ, Рязань и Тверь были свидѣтелями твоихъ трудовъ и благодатныхъ успѣховъ въ воспитаніи духовнаго юношества и въ содѣйствіи мѣстнымъ епархіальнымъ управленіямъ. Тамбовская область, Подоль, Волынь и Привислянскій край ознаменовались святительскими твоими подвигами прежде, чѣмъ волею Божіею поставленъ ты на свѣщницѣ кіевской церкви, на митропольемъ столѣ св. Софіи, чтобы продолжить собою рядъ знаменитыхъ ея предстоятелей. Къ

намъ пришелъ ты уже послѣ полудня жизни, но еще въ силѣ и крѣпости своей и притомъ съ обильнымъ запасомъ свѣдѣній о нуждахъ и духовныхъ потребностяхъ здѣшняго края. Только послѣдніе 13 изъ 50 лѣтъ твоего духовнаго служенія принадлежатъ кіевской паствѣ, но это годы самой зрѣлой мудрости и долголѣтней Архипастырской опытности. Не время еще описывать всѣ твои святительскія заслуги, и нѣтъ нужды излагать извѣстное всѣмъ о довѣріи, съ какимъ духовенству кіевской епархіи уступлена тобою первымъ часть святительскихъ твоихъ правъ при избраніи на нѣкоторыя духовныя должности, о твоей заботливости, чтобы церкви Божіи возсозидались и благоукрашались и чтобы подъ сѣнію храмовъ Божіихъ въ каждомъ приходѣ устроялись училища для наставленія дѣтей въ вѣрѣ христіанской, о твоихъ жертвахъ для улучшенія быта учащихъ и учащихся и въ особенности для открытія способовъ къ воспитанію священнослужительскихъ дочерей, о твоихъ мудрыхъ Архипастырскихъ распоряженіяхъ и наконецъ о твоемъ справедливомъ вниманіи къ заслугамъ всѣхъ и каждаго изъ трудящихся съ Тобою на здѣшней нивѣ Божіей. Скажемъ кратко: благотворенъ, благоплоденъ и отраденъ для насъ свѣтъ твоей жизни, ибо это свѣтъ-тихій, свѣтъ кротости, мира, отеческой любви и богомудраго слова. Отраденъ онъ не намъ однимъ, но и многочисленнымъ поклонникамъ святыни кіевской, уносящимъ отсюда во всѣ концы Россіи благодарное воспоминаніе о твоихъ неустанныхъ трудахъ въ священнослуженіи, о твоей пастырской благости и твоемъ отеческомъ привѣтѣ. Отраденъ онъ и всей русской православной церкви, признающей въ тебѣ одного изъ твердыхъ своихъ столповъ.

Благодарнѣ по тому воспоминая апостольскіе твои труды на всѣхъ поприщахъ святительскаго твоего служенія, ра-

дуемся о своемъ Богодарованномъ Архипастырѣ, въ твоемъ долголѣтіи признаемъ особенное знаменіе Божіей благости къ тебѣ и твоей паствѣ, и сыновнѣ привѣтствуя нынѣ съ исполненіемъ періода службы, который дается въ удѣлъ весьма немногихъ, молимъ Бога, да приложитъ Онъ еще дни на дни твоей многоплодной жизни, да пребудешь еще долго свѣтильникомъ горящимъ и свѣтящимъ, чтобы мы и всѣ сыны православной церкви продолжали радоваться о твоемъ свѣтеніи. Господь да сохранитъ вхожденіе твое и исхожденіе твое отнынѣ, какъ хранилъ милостію своею до нынѣ.

Знакомъ сей общей и теплой нашей молитвы да пребудетъ подносимый усердіемъ твоего клира сей образъ,-подобіе самой долголѣтней иконы Божіей Матери-Нерушимой стѣны, заступницы Русской земли, болѣе 8 вѣковъ невредимо сохраняющейся въ престольномъ твоемъ храмѣ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія св Владимірскаго Братства въ г. Кіевѣ 30 Іюня, 1873 года.

Присутствовали: предсѣдатель А. Муравьевъ; члены: д. с. с. Бобрищевъ-Пушкинъ, протоіереи: П. Г. Лебединцевъ и В. П. Каменскій, профессоръ академіи В. Ѳ. Пѣвницкій, М. М. Хижняковъ, М. О. Семеновъ и Н. Н. Насоновъ.

При началѣ засѣданія былъ подписанъ актъ годичнаго собранія и за тѣмъ прочитанъ списокъ членовъ, кои внесли свои пожертвованія, а именно отъ к. митрополита Арсенія поступило 100 р., отъ епископа Порфирія, генералъ-адъютанта Ал. Ром. Дрентельна и вице-губернатора С. И. Гудимъ-Левковича по 25 р., тайнаго совѣтника С. С. Бобрищева-Пушкина 6 р., ректора виѳанской семинаріи, архимандр. Сергія, архим. Мелхиседека, протоіерея П. Г. Лебединцева и ротм. Н. А. Калагеоргія по 10 руб., архим. Смарагда, протоіереевъ: Н. А. Ѳаворова, Н. Я. Оглоблина, Д. А. Жданова, Д. М. Смолодовича, А. М. Колосова, Н. Ф. Дашкевича, В. П. Каменскаго, священника А. М. Воскресенскаго, профессоровъ: В. Ѳ. Пѣвницкаго, И. И. Малышевскаго, Н. И. Щеголева, над. совѣт. П. Н. Бобыря, кол. сов. М. М. Хижнякова, М. П. Дегтерева, В. Г. Розаліонъ-Сошальскаго, М. О. Семенова и Конст. Кир. Кукина по 5 р., А. Н. Муравьева—15 р. и Ѳ. С. Виноградова—10 р. Всего—351 руб.

Въ это первое засѣданіе братства послѣ годичнаго собранія представлены были предсѣдателемъ на благоусмотрѣніе Совѣта необходимые расходы, сдѣланные по устройству братскаго дома, собственно на лѣсной матеріалъ для пола въ кухнѣ и внутренюю штукатурку всего дома на 52 р.; кромѣ того на содержаніе 2 новокрещенныхъ евреевъ 10 руб. и жалованье сторожу—9 р. Въ тоже время рѣшено было оказать пособія какъ нуждающимся христіанамъ, такъ и новокрещеннымъ евреямъ; выдано бывшему драгоману іерусалимской духовной миссіи православному арабу изъ Дамаска, Саруфу на дорогу въ Петербургъ—15 р.; бѣднымъ: отст. кол. секрет. Михайлову тоже на дорогу 3 р,, Андрееву и Флорову—2 р., Милтугину—3 р., новокрещеннымъ: Николаю Пудолову—3 р., и при его крещеніи употреблено 3 руб., Жировскому—3 р., Ольгѣ Брикъ на квартиру—5 р., Еленѣ Ваксъ на дорогу въ Ржищевъ—3 р., на рубахи для новокрещенныхъ—11 р. Итого—122 р.

Во вновь открытое церковно-приходское Попечительство въ с. Новакахъ Радомысльскаго уѣзда отправлены всѣ книги духовнаго содержанія, имѣющіяся въ распоряженіи братства. Прочитаны были два отчета попечительстъ с. Кантелины и с. Нападовки липовецкаго уѣзда; изъ перваго видно, что члены Попечительства въ теченіи своей годовой дѣятельности не оставляли ни одного вопроса безъ вниманія и заботились какъ о благоустройствѣ своего храма, такъ и о нравственности своихъ прихожанъ, дѣйствуя вполнѣ благоразумными мѣрами.

Предсѣдателемъ предложено было принять на стипендію братства въ кіево-софійское духовное училище 10-ти лѣтняго сына бывшаго еврея Френкеля, крестившагося въ прошломъ году со всѣмъ своимъ семействомъ изъ 9 душъ,

который показалъ чрезвычайное усердіе къ принятію христіанства, и при этомъ заявилъ желаніе, чтобы хотя одинъ изъ его сыновей былъ посвященъ на служеніе Богу. Нельзя оставить безъ поощренія такой благой примѣръ ревности неофита.

Такъ какъ клсcы въ братскомъ пріютѣ будутъ открыты послѣ вакацій–1-го сентября, то по случаю перевода изъ Кіева учительской семинаріи, положено пригласить на должность учителя одного изъ окончившихъ курсъ въ здѣшней духовной семинаріи, съ платою по 15 р. въ мѣсяцъ, на что изъявилъ согласіе, проходившій уже сію должность въ волынской епархіи, Пилинскій.

Въ заключеніе опредѣлено: отпечатать актъ бывшаго годичнаго засѣданія и отчетъ за минувшій годъ дѣятельности Братства, для разсылки всѣмъ братчикамъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Пособіе церковно-приходскимъ школамъ. Въ засѣданіи здѣшней городской думы, 19 мая, заслушаны были прошенія прихожанъ кіевоподольской Царе--Константиновской церкви и церковнаго попечительства старокіевской новой Вознесенской церкви о пособіи приходскимъ школамъ. При первой церкви уже существуетъ съ 1861 года церковно-приходская школа св. Димитрія, открытая и содержимая прихожанами, устроившими обширное для нея и удобное для учителя помѣщеніе; съ 1869 года на жалованье учителю и отопленіе жертвовалъ свои деньги прихожанинъ, купецъ С. П. Скотенко. Школа посѣщается почти 40 учащимися; но число это можетъ удвоиться, если школѣ оказано будетъ матеріальное вспомоществованіе на увеличеніе содержанія учителю и на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій, находящихся въ самомъ ограниченномъ количествѣ. Школа при новой Вознесенской церкви предполагается къ откры-

тію и уже въ нее записалось 43 учащихся. Городская дума, принимая во вниманіе, что школа св. Димитрія, находясь въ центрѣ Плоской части города, не имѣющей вовсе школъ, можетъ, при весьма удобномъ и просторномъ помѣщеніи, доставлять обученіе значительному числу дѣтей, а также безспорную потребность въ элементарномъ училищѣ на Старомъ Кіевѣ, гдѣ вознесенское попечительство предполагаетъ открыть приходскую школу, опредѣлило ассигновать въ пособіе первой школѣ 900 р., а второй 600 р. При этомъ, городская дума сочла своею обязанностію выразить живѣйшую признательность купцу С. П Скотенкѣ за его сочувствіе къ дѣлу народнаго образованія, выразившееся въ поддержкѣ, оказываемой имъ школѣ св. Димитрія.

Отзывъ инспектора народныхъ училищъ объ учителяхъ. Село Варваровка въ 7 верстахъ отъ м. Карловки.— Къ сожалѣнію, училище Варваровское, по успѣхамъ учениковъ, не похоже на Карловское. Это училище смотрѣлъ я 11-го Мая 1870 г. и 3-го Мая 1871 года. Училище это въ оба раза нашелъ я въ учебномъ отношеніи въ неудовлетворителномъ состояніи, не смотря на то, что здѣсь учителемъ одинъ изъ окончившихъ педагогическіе курсы въ Харьковской дирекціи училищъ. Не могу не замѣтить здѣсь, что, сколько знаю въ Полтавской губерніи лично учителей изъ окончившихъ педагогическіе классы не только при уѣздныхъ училищахъ, но и при гимназіяхъ, преподаватели они вообще весьма посредственные, малоразвитые, полуобразованные. Съ преподавателями изъ окончившихъ полный курсъ въ полтавской Духовной Семинаріи не возможно ставить ихъ ни въ какое сравненіе. Послѣдніе выше ихъ безконечно.

Печ. позвол. Кіевъ. 31 августа. 1873 г. Цев., прот. **М. Богдановъ.**
Въ Типографіи аренд. С. Кульженко и В. Давиденко.